

## إخلاء Barton House: مراجعة مستقلة ودروس مستفادة

هدف ونطاق المراجعة

كلف Bristol City Council (Council) شركة Altair Consultancy and Advisory Services Ltd بمراجعة عملية الإخلاء Barton House بشكل مستقل. يمكن قراءة المراجعة الكاملة هنا: [www.bristol.gov.uk/barton-house](http://www.bristol.gov.uk/barton-house). هذا ملخص للنتائج.

فحصت المراجعة إخلاء Barton House في 14 نوفمبر 2023، والدروس المستفادة من حوكمة وسلامة المباني وتأثير السكان والاستجابة التشغيلية والاستعداد المستقبلي.

### النتائج

| الموضوع                                          | نتائجنا                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| قرار الإخلاء                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>كان قرار الإخلاء مناسباً ومبرراً. وضع المجلس سلامة السكان في المقام الأول استجابة للمخاطر المتصاعدة، والتي حددها مستشارون مستقلون.</li> <li>ومع ذلك، لم تكن التأثيرات الاجتماعية والاجتماعية على السكان مفهومة بالكامل في ذلك الوقت.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                |
| الحوكمة والقيادة                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>كانت القدرة القيادية ممتدة وغير مستقرة. لم يكن هناك قائد تنفيذي محدد للإسكان خلال الفترات الرئيسية.</li> <li>أدت العمليات الضعيفة إلى عدم مشاركة التقارير الفنية الأساسية (2019-2022) على نطاق واسع أو اتخاذ إجراءات بشأنها.</li> <li>كان دور مجلس سلامة المباني داخل المجلس غير واضح. كانت هناك آراء مختلفة حول دور المجلس فيما يتعلق بتوفير ضمان بشأن سلامة المنازل.</li> </ul>                                                                                                              |
| سلامة المباني ومخاطر التقنية                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>حدد المجلس المخاطر الفنية للمبنى خلال الفترة 2019-2022. شملت المخاطر مخاوف محتملة تتعلق بالإنشاءات الهيكلية وسلامة الحرائق.</li> <li>فشل المجلس في تحويل النتائج الفنية إلى إجراءات لإدارة المخاطر.</li> <li>لم يكن هناك تقييم موثق للمخاطر أو خطة للتخفيف.</li> <li>تحول التركيز مبكراً إلى خيارات إعادة التطوير، بدلاً من المخاطر الأمنية الفورية.</li> </ul>                                                                                                                                |
| تجربة المقيم وتأثيره                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>تسبب الإخلاء في اضطرابات شديدة وأضرار طويلة الأمد، خاصة للصحة النفسية للسكان.</li> <li>سمع العديد من السكان عن الحاجة إلى الإخلاء من وسائل الإعلام أو عن طريق الكلام المتداول، وليس مباشرة من المجلس.</li> <li>المقيمون الذين عاشوا خبرة: <ul style="list-style-type: none"> <li>الارتباك والضيق</li> <li>مشاكل صحية وتعطيل الحياة الأسرية، خاصة للفئات الضعيفة</li> </ul> </li> <li>الثقة في المجلس لا تزال متضررة بشكل كبير، جزئياً بسبب تأخر وعدم وضوح التواصل حول قرار الإخلاء.</li> </ul> |
| الاستجابة التشغيلية والدعم المقيم                | <ul style="list-style-type: none"> <li>قام المجلس بتعبئة استجابة سريعة للحوادث الكبرى، مع وجود هياكل تنسيق ودعم.</li> <li>ومع ذلك: <ul style="list-style-type: none"> <li>كانت المعلومات عن السكان ضعيفة، مما حد من الدعم</li> <li>كان الرد الأولي تفاعلياً أكثر من كونه مخططاً له</li> <li>تسريبات وسائل الإعلام أضعفت القدرة على إجراء إخلاء متحكم فيه</li> </ul> </li> <li>تحسن الدعم، لكن المجلس لم يدرك في البداية حجم وتعقيد الحاجة.</li> </ul>                                                                                 |
| كيف استجاب المجلس منذ Bristol City منذ ذلك الحين | <ul style="list-style-type: none"> <li>ومنذ ذلك الحين، أجرى المجلس تحسينات، منها: <ul style="list-style-type: none"> <li>زيادة القدرة القيادية</li> <li>خطط لقسم استراتيجية الإسكان والضمان</li> </ul> </li> <li>ومع ذلك: <ul style="list-style-type: none"> <li>الدروس المستخلصة من تجربة المقيمين لم تدمج بالكامل بعد</li> <li>لا تزال الحوكمة وإدارة المخاطر وجودة البيانات بحاجة إلى تحسين.</li> </ul> </li> </ul>                                                                                                                |

### الاستنتاجات

|                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| الاستنتاجات الرئيسية | <ul style="list-style-type: none"> <li>كان الإخلاء صحيحاً لأسباب أمنية، لكن نقاط الضعف في طريقة تنفيذها أدت إلى أضرار يمكن تجنبها.</li> <li>كان هناك: <ul style="list-style-type: none"> <li>نقص الإشراف القيادي</li> <li>سوء فهم المخاطر من الأدلة التقنية</li> <li>نقص العمل المنسق وضعف الحوكمة</li> <li>عدم الاستعداد الكافي لتأثيره على السكان.</li> </ul> </li> </ul> |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| الموضوع                           | ملخص التوصيات المقدمة                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| اتخاذ القرار والحوكمة             | <ul style="list-style-type: none"> <li>• كما هو مخطط، قم بإنشاء قسم استراتيجية الإسكان والضمان</li> <li>• تحسين العمليات للعمل بناء على نصائح الحكومة</li> </ul>                              |
| سلامة المباني ومخاطر التقنية      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• تدريب الموظفين على المخاطر والسلامة والحوكمة</li> <li>• تحسين كيفية تعاون فرق العقارات والإسكان معاً</li> <li>• مراجعة مجلس سلامة المباني</li> </ul> |
| تجربة المقيم وتأثيره              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• العمل مع السكان على مستقبل المبنى</li> <li>• توفير المزيد من الفرص للسكان للحصول على إحاطة حول أحدث التقييمات الفنية للمبنى</li> </ul>               |
| الاستجابة التشغيلية والدعم المقيم | <ul style="list-style-type: none"> <li>• تعزيز بيانات السكان</li> <li>• تعزيز تخطيط الحوادث الكبرى واختبار السيناريوهات مع السكان</li> <li>• تحسين أطر التواصل للحوادث الكبرى</li> </ul>      |